



worden afgedaan.

Als oorzaken voor het toenemen van de tijdsduur van een procedure wordt zoal gezien: capaciteitsproblemen bij de gerechtshoven, de tijd die gemoeid is met de betaling van het griffierecht, het beleid willen maken door de belastingdienst en de complexiteit van de fiscale regelgeving. Men schrijft in dit verband:

- capaciteitsproblemen als gevolg van langdurige ziekte.
- ja, onderbezetting van de rechterlijke macht (de zaken kunnen wel eerder op een zitting worden gepland, maar het Hof heeft onvoldoende capaciteit om dit direct te doen na het zittingsrijp worden van de zaken; in de praktijk betekent dit dat de behandeling van de zaken moet wachten tot men "aan de beurt" is).
- vertragende factoren: vragen om uitsel motivering c.q. zitting.
- menselijke/ zittingscapaciteit.
- tijdsverloop betaling griffierecht.
- oorzaken gelegen bij de wetgever: het hoge veranderingstempo van wetgeving.
- meer zaken bij gelijkblijvende bezetting.
- gemiddelde complexiteit van zaken neemt toe.
- heffing griffierecht geeft vertraging in procedureverloop.
- vermoedelijk wel, men wil meer beleid maken en handhaven; dat levert meer procedures op.
- acties gericht op hogere opbrengst.
- op dit moment is er enige ondercapaciteit die niet kan worden aangevuld. Verder is er een jaarproductie achterstand als gevolg van jarenlange verwaarlozing van de griffie; ongeveer een jaar geleden is dit hersteld; er is nu onvoldoende capaciteit om die achterstand in te halen.
- verzoeken om uitstel.
- onvoldoende schriftelijke en mondelinge voorbereiding van de zaak. Het aanbieden van getuigenbewijs. Het opwerpen van meer weren en stellingen (Algemene beginselen van behoorlijk bestuur en artikel 6 EVRM).
- het eerst tijdens of kort voor de zitting indienen van het verzoekschrift.
- door ruim uitstelbeleid.
- inhaalactie na reorganisatie.

Volgens de navolgende antwoorden wordt een lange tijdsduur van een procedure door belastingbetalers als negatief, (buitengewoon) vervelend, onplezierig en onbevredigend ervaren, dus als een concrete belemmering voor fiscale procedures. Men schrijft:

- zo de behandelduur meer dan een jaar bedraagt, ervaren belastingbetalers dat in sommige gevallen negatief. Vooral indien zij zonder deskundige hulp procederen.
- naar mijn mening heeft een belastingbetaler het liefst zo snel mogelijk een beslissing op het door hem/haar afhankelijk gemaakte geschil; een lange tijdsduur zal als niet prettig worden ervaren.
- buitengewoon vervelend.
- men heeft hier op zich wel begrip voor, maar ervaart dit niettemin als negatief. Dit komt vooral omdat door de lopende procedure ook aanslagen voor de volgende jaren problemen geven en men steeds gedwongen wordt nieuwe procedures op te starten of met de inspecteur regelingen te treffen.
- in relatief weinig gevallen duurt de procedure, door verschillende oorzaken, lang. Dat kan voor de belastingbetaler ergerniswekkend en kostbaar zijn.
- onplezierig, met dien verstande dat te snelle afdoening de kwaliteit van de afdoening niet mag schaden.
- onbegrip.
- de particuliere belastingbetaler heeft er weinig waardering voor; professionele adviseurs vinden het "normaal" en haten het zelfs.
- hinderlijk voor zover aan de inspecteur langdurig uitstel wordt verleend.
- als onbegrijpelijk.
- bij een tijdsverloop van meer dan 3 maanden als te lang en dus ongewenst; bij een tijdsverloop van meer dan 6 maanden bovendien als onbegrijpelijk.