



- ze horen soms de klok luiden zonder te weten waar de klepel hangt.
- het komt natuurlijk voor dat vergissingen van de belastingdienst in het nadeel van belastingplichtige niet worden opgemerkt. Het lijkt zo te zijn dat dit eerder gebeurt bij mensen die geen adviseur hebben.
- in het algemeen doet men het goed. In deze categorie komt het wel regelmatig voor dat men, door ondeskundigheid, niet het onderste uit de kan haalt.
- de uitspraken van Hoven en Hoge Raad zijn voor de meeste belastingplichtigen niet bekend c.q. toegankelijk.
- ik vind het prima dat ook deze categorie belastingplichtigen vaker komt "praten". Ik heb zo de mogelijkheid om een en ander rechtstreeks duidelijk te maken en (vaak) het gevoel van onrechtvaardig c.q. ongelijk behandeld te zijn, weg te halen.
- ze zijn vaak mondig (af en toe brutaal) en weten toch vaak niet waar ze over praten. Ze proberen vaak alleen maar.
- de mondigheid van de belastingplichtigen die zich niet laten vertegenwoordigen door deskundigen is in het verleden zeer slecht geweest. Gaat, gelukkig de laatste jaren steeds beter worden.
- de mondigheid van deze belastingplichtigen is zeer verschillend. Dit hangt af van de fiscale kennis van deze mensen.
- ze zijn wel mondig, doch weten vaak te weinig over de de wetshistorie etc. van het belastingrecht.
- bezien vanuit de geringe ervaring met deze belastingplichtigen is die mondigheid voldoende aanwezig. Alleen voor wat betreft de fiscaal- rechtelijke interpretatie schort er vaker iets aan.
- voldoende mondig, maar gezien de ingewikkeldheid van de wetgeving geen "echte" partij.
- ze zijn gemakkelijker te overtuigen van het gelijk van de belastingdienst.
- bij niet-complexe privé-aangiften kan de belastingplichtige zich mijns inziens rustig zelf vertegenwoordigen. Daar kan een deskundige niet meer doen.
- deze mondigheid uit zich vaak doordat men praat over zaken waar men eigenlijk niet veel vanaf weet. Veel mensen laten alles gelaten over zich heen komen als: het zal wel goed zijn!
- indien de belastingplichtige zich laat vertegenwoordigen is de kans op een procedure veel groter.
- consulenten gaan veel vlugger in beroep (meer deskundig).
- belastingplichtige schrikt nog wel eens van de kosten die de adviseur in rekening zal brengen.
- bij doe het zelv ers met een redelijke fiscale kennis en achtergrond zal een compromis het meest voorkomen. Laat de belastingplichtige zich vertegenwoordigen, dan zal een compromis in 90% van de gevallen aan de orde zijn, mits de deskundige deskundig is.
- een gemachtigde gaat veel eerder over tot het aanbieden van een compromis.
- bij vraag 5 wordt door mij vermeld dat 90% van de gevallen waarbij belastingplichtige wordt vertegenwoordigd in de compromisroute ster wordt opgelost.
- ik heb het idee dat indien een belastingplichtige zich laat vertegenwoordigen er meer compromissen gevonden worden.

4.3.1.2 De gesubsidieerde hulp en de dienst- en hulpverlening door de belastingdienst

In de rechtspraak blijkt behoefte te bestaan aan de gesubsidieerde hulp van de bureaus voor rechtshulp, maar ook aan een zekere service (hulp)verlening door de belastingdienst.⁹³⁴ Belastingbetalers merken in dit verband op:

- de hulp van een bureau voor rechtshulp op fiscaal terrein zou ongetwijfeld voor veel individuele belastingplichtigen in een behoefte voorzien.
- deze hulp is nodig voor privépersonen en kleine ondernemingen.

⁹³⁴ Jaarverslag van de belastingdienst 1993[6]: "Belastingplichtigen die hun aangifte correct invullen, moeten een andere behandeling krijgen dan mensen die het daarmee niet zo nauw nemen. Belangrijk is daarbij ook om oog te hebben voor mensen die fouten maken omdat ze er weinig van begrijpen. Het is onze plicht die mensen te ondersteunen, maar ook door hen daadwerkelijk te helpen bij het invullen van hun belastingformulier." (blz.33)