



betekent echter nog niet dat deze van toepassing zijn op het conflict waarvan op dat moment sprake is. De maatschappelijke werkelijkheid is zeer divers. Dit brengt met zich mee dat partijen zich zouden kunnen afvragen of het voorleggen van een conflict aan de fiscale rechter een andere (nieuwe) rechterlijke uitspraak kan uitlokken. Op die manier wordt min of meer vorm gegeven aan de bedoeling van de wetgever. De vage termen in de belastingwetgeving moeten immers worden toegepast naar plaats en tijd. Aldus wordt bijgedragen aan de ontwikkeling van het belastingrecht.

3.8.2 De eisen die aan het beroepschrift worden gesteld

Het indienen van het beroepschrift dient op zorgvuldige, deskundige wijze en op tijd te gebeuren (artikelen 26,27 en 28 AWR, Artikelen 6:2 e.v. Awb).⁷⁶⁶ Het niet voldoen aan de gestelde vereisten en of het niet op tijd indienen van het beroepschrift kan niet-ontvankelijkheid ervan tot gevolg hebben.^{767 768} Dit betekent dat de rechter geen kennis neemt van de materiële inhoud van een beroepschrift.⁷⁶⁹ Indien de belastingbetaler te laat is met het indienen van een beroepschrift, dan kan hij een beroep doen op artikel 6:11 Awb en de (gegronde) reden voor zijn verzuim vermelden.⁷⁷⁰

Het beroepschrift moet met redenen zijn omkleed (artikel 28, lid 1). Dit houdt in dat de belastingbetaler precies moet weten waar het bij het geschil om draait. Hij moet de feiten waarop zijn conclusies zijn gebaseerd, meedelen aan de rechter. Met name het op de juiste wijze presenteren van deze feiten is van belang, omdat de rechter in het algemeen geen onderzoek hoeft in te stellen naar feiten die niet zijn gesteld.⁷⁷¹ Daarnaast zal hij moeten aangeven welke opvatting hij heeft over de op deze feiten van toepassing zijnde fiscale wetgeving. Hierbij moet hij naar die wetgeving verwijzen en naar de toepasselijke jurisprudentie, ministeriële richtlijnen en relevante literatuur.⁷⁷²

3.8.3 De inspecteur en het ingediende beroepschrift

Ook de inspecteur krijgt de gelegenheid om zijn standpunt nader weer te geven via het schrijven van een verzoekschrift. Aldus kan hij zijn visie geven op de feiten en op de toepasselijke fiscale wetgeving, ministeriële richtlijnen, jurisprudentie en literatuur.

⁷⁶⁶ Ch. J. Langereis[25, blz. 69 e.v.].

⁷⁶⁷ Ch. J. Langereis[25, blz. 83].

⁷⁶⁸ Vergelijk artikel 8:70 Awb.

⁷⁶⁹ Ch. J. Langereis[25, blz. 149].

⁷⁷⁰ H. Bolt[30, blz. 48].

⁷⁷¹ Ch. J. Langereis[25]: "De belanghebbende heeft de zgn. stelplicht; dit houdt in dat hij de feiten waarop zijn conclusies rusten meedeelt aan de rechter. Tevens moet hij aangeven welke conclusies hij uit die feiten trekt. Het stellen van de juiste feiten is zeer belangrijk, omdat de rechter in het algemeen geen onderzoek hoeft in te stellen naar feiten die niet zijn gesteld. Daarbij komt dat feiten die de tegenpartij niet of onvoldoende heeft weersproken, voor juist gehouden worden. In dat opzicht is de rechter dus lijdelijk etc."; "Na een uiteenzetting van de feiten die op het geschil betrekking hebben zal belanghebbende aangeven welke opvatting hij heeft over de wettoepassing etc.." (blz. 97,98)

⁷⁷² Zie in dit verband artikel 8:69 Awb. De rechtbank kan ambtshalve de rechtsgronden aanvullen, maar ook de feiten.